



21 A 23 DE MARÇO
DE 2024
TEATRO FACISA
CAMPINA GRANDE - PB



Trabalhos Científicos

Título: Avaliação Dos Fatores Relacionados À Não Adesão Aos Métodos Ativos De Introdução Alimentar

Autores: LUIZ FILIPE MARQUES LEÃO (UFPB), ANA LUIZA RABELO GONÇALVES (UFPB), CAIO LAMOUNIER DE SÁ GUEDES (UFPB), WILLANY LAUYNE ANANIAS MESQUITA (UFPB), CARLOS HENRIQUE DE OLIVEIRA FERREIRA (UFPB), FLÁVIA BLANK (UFPB), FELIZARDO JOSÉ LEANDRO PEREIRA (UFPB), PAULO HENRIQUE AGUIAR MEDEIROS (UFPB), HADASSA RACHEL SOARES BARBOSA (UFPB), MARÍLIA DENISE DE SARAIVA BARBOSA (UFPB)

Resumo: A Introdução Alimentar (IA) é de extrema importância no desenvolvimento infantil, tendo em mente sua execução no chamado intervalo de ouro, primeiros mil dias de vida do infante (CUNHA; LEITE; ALMEIDA, 2015). Os métodos de IA: Tradicional, BLW (Baby Led Weaning), BLISS (Baby Led Introduction to Solids) e Misto possuem individualmente suas vantagens e desvantagens, havendo questões multifatoriais que se relacionam com a escolha daquele utilizado."A partir desse conhecimento, o presente trabalho tem o objetivo de verificar os principais motivos de não aderência dos métodos ativos de IA por parte dos responsáveis, uma vez que a metodologia ativa, além dos ganhos nutricionais, potencializa o desenvolvimento neuropsicomotor (BIA321;EK-DRATWA; KOWALSKI; SZCZEPA323;SKA, 2022)."Recorte de 2 perguntas com 33 respostas de um questionário a partir de um estudo observacional transversal quantitativo ainda em andamento em um hospital universitário. Fez-se o cruzamento entre as perguntas: "Qual método de introdução alimentar está aplicando no momento?" e "Caso utilize o método tradicional: qual motivo nunca ter aplicado algum método ativo (BLW, BLISS) ou de ter desistido dele?". A coleta de dados é referente aos responsáveis de crianças de 6 meses a 18 meses de idade que sejam atendidas no setor de puericultura e já tenham iniciado a IA. São excluídos os responsáveis de crianças com distúrbios de saúde (orgânica ou psíquico) que interfiram no processo de IA. O trabalho possui autorização do comitê de ética da instituição pelo CAAE 70530623.8.0000.5183, registrado na Plataforma Brasil."Dentre os 33 responsáveis entrevistados, uma maioria de 54,5% já utiliza métodos de IA ativos como o misto, o BLW ou o BLISS, ainda que estes sejam frequentemente apontados pela literatura como métodos de difícil execução. Os 45,5% restantes relataram nunca ter tentado métodos ativos, preferindo o método tradicional. Questionados quanto às suas motivações para não tentar outros métodos, apresentam como principais justificativas insegurança e/ou medo (15, 2%), falta de conhecimento (12,1%) e falta de tempo e/ou disponibilidade (12,1%). Já 6,1% citaram outros motivos não especificados."Ainda que não esteja bem estabelecido um consenso, na literatura, sobre qual seria o melhor método de introdução alimentar, é importante a investigação científica no sentido de compreender todas as facetas que envolvem a adesão a quaisquer um deles. Nesse sentido, este pequeno recorte do estudo demonstra que a insegurança ou medo de aplicar um método, bem como a falta de tempo ou conhecimento, são os principais fatores relacionados à não adesão aos métodos ativos descritos por 39,4% dos entrevistados. Tais justificativas podem ou não ser consequência de um contexto socioeconômico complexo, mas certamente são fatores passíveis de intervenção.